



## RESOLUCIÓN 3450

### "POR LA CUAL SE ABRE UNA INVESTIGACIÓN Y SE FORMULA UN CARGO"

#### LA DIRECTORA LEGAL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad con la Ley 99 de 1993, el Decreto 1594 de 1984, el Decreto 1791 de 1996, el Decreto Distrital 472 de 2003, en el Acuerdo 257 del 30 de Noviembre del 2006, el Decreto Distrital 561 del 2006 y la Resolución 0110 del 31 de Enero del 2007 y,

#### CONSIDERANDO

##### ANTECEDENTES

Que con radicado No. 2008ER51463 del 12 de noviembre de 2008, se presentó queja vía WEB (ANONIMO), a la Secretaría Distrital de Ambiente SDA-, contra la Señora **MARIA EUGENIA ANGARITA**, administradora del Edificio de la Calle 46 No. 26 - 59. (...) "quien sin medir ninguna autorización de la Secretaría Distrital de Ambiente SDA-, talaron dos (2) NN, UN (1) "CAJETO", dos (2) "ACACIA BRACATINGA" y UN (1) "SAUCE" especímenes arbóreos, estando ubicados en espacio público, no existe concepto técnico alguno que autorice el tratamiento, localizados en La Calle 46 frente al No. 26-59, sobre andén Calle 46 de Distrito Capital de Bogotá.

Que la oficina de Control de Flora y Fauna de esta Secretaría, realizó visita el día 20 de noviembre de 2008, encaminada a resolver la solicitud presentada.

#### CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que la Oficina de Control de Flora y Fauna de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, previa visita realizada el 20 de noviembre 2008, en la Calle 49 frente al No. 26 - 59, emitió Concepto Técnico No. 000428 del 13 de enero de 2009 en el cual se consagró: "(...) se constató la tala presuntamente sin autorización de esta entidad, de seis (6) árboles en la Calle 49 frente al No. 26-59, así: Por la calle 46 UN (1) cajeto (*Citharesylum subflavescens*) una (1) acacia bracatinga (*Paraserianthes lophanta*) y dos (2) árboles de la especie desconocida, y por la carrera 27, un (1) sauce (*salix humboldtina*) y una (1) acacia bracatinga (*Paraserianthes lophanta*), de acuerdo con la visita técnica, la tala fue autorizada por la Señora **MARIA EUGENIA ANGARITA**,



1

4p



*Administradora del Edificio de la Calle 46 No. 26-59., en espacio público", no existe concepto técnico alguno que autorice el tratamiento.*

*Que mediante queja con radicado No. 2008ER51463 del 12 de noviembre de 2008, dirigido a la Dirección Legal Ambiental, pone en conocimiento: "(...)El día 20 de noviembre de 2008, se realizó visita de verificación a tratamientos silviculturales, esta tala compromete la supervivencia de los individuos, el deterioro del arbolado urbano y provocación de la muerte lenta y progresiva de individuos, con prácticas silviculturales no autorizadas y además no se ajusta a las condiciones técnicas y legales adecuadas.(...)",*

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que la Carta Política de 1991 en materia ambiental, se estructuró como la Constitución Ecológica por la importancia que presenta en la defensa del medio ambiente y la introducción del concepto de desarrollo sostenible, es por esto, que en su artículo 8 se impone como premisa normativa constitucional vinculante, tanto para el Estado como para los particulares, la protección de las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el artículo 79 de la Constitución Política de Colombia de 1991, preceptúa: *"Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La Ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo"*.

Que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que el artículo 80 Constitucional, le asigna al Estado el imperativo de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, generando desarrollo sostenible, conservación y restauración o sustitución de estos. Atribuye también como responsabilidad estatal la prevención y control de agentes de deterioro ambiental, y que en cuyo caso, se configura la potestad sancionatoria como un mecanismo de protección frente al quebrantamiento de normas ambientales, y que consecuentemente hace exigible el resarcimiento de los daños originados.

Que el Decreto Distrital 472 de 2003, reglamentó la arborización, aprovechamiento, tala, poda, trasplante o reubicación del arbolado urbano y en el artículo 6 prevé que cuando se requiera realizar actividades silviculturales de tala, aprovechamiento, trasplante o reubicación del arbolado urbano en predio de



2  
or



propiedad privada, el interesado deberá solicitar permiso o autorización al Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente - SDA.

Que el artículo 15 numerales 1 y 2 del Decreto Ibídem, determina "*Medidas preventivas y sanciones. El DAMA hará el seguimiento a lo dispuesto en este Decreto y en caso de incumplimiento impondrá las medidas y sanciones a las que se refiere el artículo 85 de la Ley 99 de 1993, cuando se incurra en alguna de las siguientes conductas: (...) 1. Tala, aprovechamiento, trasplante o reubicación del arbolado urbano sin el permiso otorgado por el DAMA. 2. Deterioro del arbolado urbano y provocación de la muerte lenta y progresiva de individuos, con prácticas silvicultura lesivas (...)*"

Que el inciso 7, artículo 2, del Decreto en análisis, define fuste, como el elemento leñoso del árbol que se constituye en la estructura principal del mismo.

Que es por esto, que la estructuración jurídica del prenombrado Decreto Distrital, se describe como uno de los imperativos protectores de este recurso y sanciona el deterioro del arbolado urbano.

Que de conformidad con lo expuesto en las normas anteriores y el hecho que da origen a la presente investigación, fundamentado en la visita técnica realizada por la Oficina de Flora y Fauna de esta Secretaría, contenida en el Concepto Técnico No. 000428 del 13 de enero de 2008, estableciendo como presunto contraventor a la Señora **MARIA EUGENIA ANGARITA**, en calidad de administradora del Edificio de la Calle 46 No. 26-59, por la tala antitécnica y sin autorización alguna sobre seis (06) individuo de la especie UN (1) "CAJETO" (CITHAREXYLUM SUBFLAVESCENS), UNA (1) "ACACIA BRACATINGA" (PARASERIANTHES LOPHANTA), DOS (2) NN, UN (1) "SAUCE" (SALIX HUMBOLDTINA), UNA (1) "ACACIA BRACATINGA" (PARASERIANTHES LOPHANTA), en la Calle 46 frente al No. 26-59, sobre andén calle 46, espacio público.

Que se evidencia la presunta contravención por parte de la Señora **MARIA EUGENIA ANGARITA**, en calidad de administradora del Edificio de la Calle 46 No. 26-59, de la normatividad ambiental que regula lo concerniente a la arborización, aprovechamiento, tala, poda, trasplante o reubicación del arbolado urbano, de seis (6) árboles.

Que el ordenamiento jurídico en el párrafo 3 del artículo 85 de la Ley 99 de 1993, prevé como mecanismo procesal para la imposición de medidas y sanciones



3  
wyf



de índole ambiental el establecido en el Decreto 1594 de 1984, las cuales serán susceptibles de valoración a fin de determinar la ocurrencia o no de responsabilidad ambiental.

Que dado el hecho que las normas ambientales son de orden público y no pueden ser objeto de transacción o renuncia a su aplicación por las autoridades ambientales o por los particulares, y que en la actualidad, el Decreto 1594 de 1984, no ha sido modificado o revocado por normatividad alguna, es pertinente para adelantar las investigaciones respectivas en materia ambiental, así como por el incumplimiento de las normas vigentes en la materia.

Que de esta manera, el artículo 197 del Decreto en mención, establece, que este proceso podrá iniciarse de oficio, a solicitud o información de funcionario público, por denuncia o queja presentada por cualquier persona; encontrando entonces que para el caso sub examine, la actuación que se surte en esta providencia, se adelanta con fundamento en la solicitud presentada a esta Secretaría con radicado 2008ER51463 del 12 de noviembre del 2008.

Que se establece también en el artículo 202 del Decreto 1594 de 1984 que conocido el hecho o recibida la denuncia o el aviso, la autoridad ambiental debe ordenar la correspondiente investigación, para verificar los hechos o las omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que el artículo 203 ibídem, consagra que en orden a la verificación de los hechos u omisiones, podrán realizarse todas las diligencias que se consideren necesarias, tales como visitas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, pruebas químicas o de otra índole.

Que el artículo 205 del Decreto en análisis determina que realizadas las anteriores diligencias, mediante notificación personal, se pondrán en conocimiento del presunto infractor los cargos que se le formulen. El presunto infractor podrá conocer y examinar el expediente de la investigación.

Que en consecuencia de lo anterior, la norma procesal faculta al presunto contraventor, como así lo recoge el artículo 207 del Decreto 1594 de 1984, fijando un término de diez (10) días siguientes a la notificación, para que presente por escrito los descargos y aporte y solicite la práctica de pruebas que estime pertinentes.





Que como corolario de las descripciones normativas tanto sustantivas como procesales, objeto de análisis en esta providencia, adquiere relevancia para esta Secretaría como Autoridad Ambiental, determinar la vulneración de las normas reguladoras y protectoras de los recursos naturales, es por esto que se encuentra pertinente iniciar investigación administrativa de carácter ambiental frente a la conducta desplegada por la Señora **MARIA EUGENIA ANGARITA**, administradora del Edificio de la Calle 46 No. 26-59, de igual manera formular un cargo por el presunto incumplimiento del artículo 15, numerales 1 y 2 del Decreto Distrital 472 de 2003.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 dispone las Competencias de Grandes Centros Urbanos así: *"Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción,...*"

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo establecido en el literal a) del artículo 1º de la Resolución No. 0110 del 31 de enero de 2007, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, mediante la cual se efectúan unas delegaciones a la Dirección Legal Ambiental, le corresponde suscribir los actos administrativos necesarios dentro de los procesos que se adelanten como consecuencia de la violación de las normas sobre protección ambiental o sobre el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, y en consecuencia, esta Dirección Legal Ambiental es la competente en el caso que nos ocupa, para abrir investigación ambiental y formular el respectivo cargo a la Señora **MARIA EUGENIA ANGARITA**.



En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Abrir investigación administrativa sancionatoria de carácter Ambiental, a la Señora **MARIA EUGENIA ANGARITA**, en la Calle 46 No. 26-59, por la tala sin el permiso otorgado por la autoridad ambiental, de seis (6) arboles, UN (1) "CAJETO" (CITHAREXYLUM SUBFLAVESCENS), UNA (1) "ACACIA BRACATINGA" (PARASERIANTHES LOPHANTA), DOS (2) NN, UN (1) "SAUCE" (SALIX HUMBOLDTINA), UNA (1) "ACACIA BRACATINGA" (PARASERIANTHES LOPHANTA), "SAUCES" (SALIX HUMBOLDTIANA), fueron ejecutadas en forma inadecuada en la Calle 46 frente al No. 26-59, espacio público, teniendo en cuenta lo descrito en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Formular a la Señora **MARIA EUGENIA ANGARITA** por el deterioro del arbolado público, tala sin autorización de autoridad ambiental y tratamientos silviculturales ejecutados en forma inadecuada, el siguiente cargo, conforme a lo expuesto en las consideraciones de la presente providencia:

**CARGO UNICO:** *"Por realizar presuntamente tala antitécnica sin autorización de la autoridad ambiental de seis (6) árboles así: UN (1) "CAJETO" (CITHAREXYLUM SUBFLAVESCENS), UNA (1) "ACACIA BRACATINGA" (PARASERIANTHES LOPHANTA), DOS (2) NN, UN (1) "SAUCE" (SALIX HUMBOLDTINA), UNA (1) "ACACIA BRACATINGA" (PARASERIANTHES LOPHANTA), en espacio público, vulnerando con este hecho el artículo 57, Decreto 1791 de 1996" y el artículo 6 y 15 numeral 1 del Decreto 1791 de 1996".*

**ARTÍCULO TERCERO:** La Señora **MARIA EUGENIA ANGARITA**, cuenta con un término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación de esta Resolución para presentar por escrito a esta Secretaría los descargos y aportar y/o solicitar la práctica de las pruebas que considere pertinentes y que sean conducentes.

**PARÁGRAFO:** La totalidad de los costos que demande la práctica de pruebas serán a cargo de la parte solicitante.

**ARTÍCULO CUARTO:** El expediente No. SDA-08-2009-270, estará a disposición de los interesados en el archivo de expedientes de esta entidad, de conformidad con el artículo 29 del Código Contencioso Administrativo.





3 4 5 0

**ARTÍCULO QUINTO:** Notificar el contenido del presente acto administrativo a la Señora **MARIA EUGENIA ANGARITA**, en La Calle 46 No. 26-59 del Distrito Capital de Bogotá.

**ARTÍCULO SEXTO:** Enviar copia de la presente Resolución a la Oficina de Flora y Fauna de la Dirección de Evaluación Control y Seguimiento Ambiental.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Ambiental. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Contra la presente providencia no procede Recurso alguno.

**NOTIFIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D. C., a los 19 MAR 2009

**ALEXANDRA LOZANO VERGARA**  
Directora Legal Ambiental

Proyectó : Luz Matilde Herrera Salcedo.  
Revisó : Sandra Roció Silva González...  
C.T. Nc. : 000428 del 13.01.2008  
Radicado : 2008ER51463 DEL 12.11.08  
Expediente: SDA - 08 - 2009 - 270



7